

Москва
5 января 1944 г.

ОТЗЫВ ПО РАБОТЕ ГИРНОГО ИНЖЕНЕРА-ГЕОЛОГА
Г.М. СУХАРЕВА "ВОДЫ ПЕЧЕННЫХ И ГАЗОВЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ВОСТОЧНОГО ПРЕДКАВКАЗЬА".

Работа Г.М. СУХАРЕВА "Воды печенных и газовых месторождений Восточного Предкавказья" представлена им в Учетный Совет Московского Нефтяного Института в качестве диссертационной для защиты на ученую степень кандидата геолого-минералогических наук.

Эта работа является наиболее полной, на данном этапе свободной монографией по условиям распространения, залегания и химизму вод Восточного Предкавказья.

Работа представляет собой обобщенный труд, в котором обобщены все данные, хлоридно-сульфидные воды Предкавказья, на основе описания богатейшего геологического материала, полученного в результате бурения работ в полосу трещинных отложений Терско-Умкского и Дагестанской нефтегазовых областей.

Г.М. СУХАРЕВ мог выполнить задуманную им обширную работу на основе многолетнего изучения им печенных и газовых месторождений Восточного Предкавказья. Г.М. СУХАРЕВ лично изучил большую часть описываемых им площадей, работая Глазным Геологом Ново-Грозненского и Старогрозненского шлюзов, Грознефтепереработки, Дагдизга и несколько лет, в качестве председателя Геолого-Технической Комиссии по скважинам нефтяных и газовых месторождений Восточного Предкавказья.

Описание всех водонесущих горизонтов и диссоцированных вод, связанных с нефтяными и газовыми залежами ведется Г.М. СУХАРЕВИМ на основе анализа всех известных данных о геологическом строении отдельных промышленных и разведочных площадей, а также на основе краткого обзора геологического строения крупных районов, в состав которых входят эти площади. По каждому району дается описание, но вполне достаточно описание структурных черт и геологического разреза района. В описательной части по каждому району самостоятелно рассматриваются воды осадочных слоев и пластов с выделением самостоятельных тектонических блоков. Приводятся выдержанные сведения о литических уровнях, химическом составе, дебитах и проч.

В работе рассмотрены воды следующих районов:

1. Грозненского нефтепромышленного района с выделением в самостоятельные главы описания и остоятельств вод Ново-Грозненской (Октябрьской) и Старо-Грозненской площадей.

2. Терского антиклинального с выделением в самостоятельные главы описания и остоятельств вод по месторождениям - Горы Горской, Вознесенской площади и Малюбоковской площади. По всем упомянутым месторождениям воды рассматриваются для каждого пласта самостоятелно по отдельным тектоническим блокам.

3. По разведочным площадям Грознефтеобкомбинате - Гуларьевский район, Енибобский антиклиналь и Чирногорский мономиналь.

4. По промышленным площадям Дагдизга - Ашгаповой, Кабердинской и Калкинской.

5. По разведочным площадям Дагдизга - Бахчи-Кель и Ултан.

6. По нефтяным и газовым месторождениями Южного Дагестана - Бе-раки, Дузлак, Дагестанские Отчи.

Кроме того, разобьютая вода рен, протек и минеральных источников Чачий, Ингушетии и Дагестана.

После обзора вод всех перечисленных районов, рассматривая их во взаимосвязи с геоструктурными элементами изученных площадей Г.М. Сухарев посвящает специальный раздел работы происхождению вод нефтяных и газовых месторождений Восточного Предкавказья. Специальным глазом в конце работы посвящает графическому изображению остатка вод.

Всего

Особенно ценным является рассмотрение Г.М. СУХАРЕВИМ вопроса об изменении характера и степени минерализации отдельных горизонтов по мере разрабатываемых месторождений. По этому вопросу приведен обширный материал, характеризирующий взаимосвязь в падении минерализации вод в связи с их истощением за счет оттока нефтяного потока. Выводы сделанные автором по этому вопросу убедительно иллюстрированы примерами на практике разрабатываемых месторождений. Затруднением возникновения при характеристике вод отдельных горизонтов, минерализации может являться закономерности в их изменении под влиянием, в основном, за счет смещения вод различных горизонтов в процессе разбуривания и разработки месторождения.

Г.М. СУХАРЕВИМ не удалось пока проследить изменения в составе вод одного и того же горизонта на обширной территории, что сыграло бы большую роль в решении вопросов формирования нефтяных залежей. Для разрешения этих вопросов необходимы специальные комплексные геологические гидрогеологические исследования. Пока на территории всего Восточного Предкавказья такого рода исследований с учетом материалов полученных бурением скважин не на нефтегазовых площадях еще не проведены.

Отсутствием регионального гидрогеологического фона является отсутствие возможности установить закономерности происхождения различия во воденосности в нефтяных залежах одного и того же в соседних месторождениях. Этот вопрос имеет очень большое практическое значение. В качестве примера можно привести собственные Грозненский район, а также район размещения промышленных площадей Дагестана - Избербана и Анд-су.

В Новогрозненском и Старогрозненском месторождениях разрез прорезывающей толщи имеет большое сходство. Очень мало отличаются пласти обеих этих месторождений по мощности и литологическому составу. В то же время Старогрозненское месторождение, которое по суммарной площади нефтеносности обеих пластов во много раз превышает Новогрозненское месторождение, мало имеет почти в два раза меньше Новогрозненского. Во всей вероятности этот факт связан в основном, с различным погружением нефтяных залежей этих месторождений, причем водный подпор в Новогрозненском районе значительно выше и распространяется не только на южные, но и на верхние залежи в то время, как в Старогрозненском районе падение воды конкурсы даже большинства пластов чрезвычайно малое и подпор не распространяется на соседнюю часть месторождения. Типичный водонапорный режим в Старогрозненском районе имел место только на водонепроницаемой - в Солонной залежи, где создаются условия для сохранения запечатанных залежей, погруженных в земной неограниченной и залежи Новогрозненского района. Роль различных подпоров в связи с различным погружением залежей в одних и тех же по отношению к одному водному подпорку можно наблюдать хорошо и в Дагестане, где в Избербанском месторождении пласти нефтеносной толщи "Г" погружены на глубину более 1500 метров, в то время как в "А" они находятся на уровне моря.

Отсутствие региональных гидрогеологических исследований не дает возможности автору достаточно убедительно аргументировать возможность происхождения хлоридных водо-бромных вод Кавказской сити, Тобитинских и восточных осев, в которых связаны выходы на поверхность источников, приуроченные к зонам тектонических нарушений, проводящих эти воды с глубины.

Эти выводы автор полностью овладевает с новыми представлениями, высказанными еще в 1930-33 г.г., но для того, чтобы их убедительно обосновать не хватает региональных наблюдений. Требуется обобщение всего материала, характерного воды не только третичных отложений Предкавказья, но и воды меловых и юрских осадков и роль распространения в некоторой части, прилегающей к "осевым" осев Г.И. Сухарова (примечание).

В классификации данных автором для вод промышленных пластов с точки зрения их происхождения с мелкими и разными запасами следовало бы выделить также "сигнальные" воды, оставив только незначительное "примечание", т.к. даже не все кривые воды можно считать сигнальными. Чем скорее "тектонические" воды следовало бы заменить наименованием "гидротермальные" воды, т.к. тектоника определяет циркуляцию вод не только по трещинам, но и по шиферным горизонтам.

Графическое изображение вод нефтяных и газовых месторождений, примененное автором весьма наглядно характеризует основные изменения солевого состава вод.

Работа Григория Михайловича СУХАРОВА далеко выходит за пределы общепринятых научных исследований.

Г.И. СУХАРОВ показал себя крупным специалистом - исследователем вполне заслуживающим присуждения ему ученой степени кандидата геолого-минералогических наук.

Несомненно, что при углублении вопроса происхождения вод с однообразными, исследованными в области осадочных водных осадков в различных пластах и месторождениях Восточного Предкавказья его работа имеет характер хорошей докторской диссертации.

Работа Г.И. СУХАРОВА весьма ценна и нужна для практической деятельности геологов, работающих на Кавказе в области поисков, разведки и разработки нефтяных и газовых месторождений.

Судя по необходимости от имени Ученого Совета Московского Нефтяного Института поставить вопрос перед Госгостехнадзором о ее опубликовании.

Из работы Г.И. СУХАРОВА видна настоятельная необходимость по окончании не воем построения единого осев Кавказа региональные гидрогеологические исследования в однообразном рассматриваемом регионе вод нефтяных и газовых месторождений. Эти исследования необходимо должны дать определенные пункты для решения вопросов, определяющих закономерности в формировании нефтяных и газовых месторождений. На основе этих исследований можно будет более обоснованно подходить к выбору первоочередных объектов разведки и начать вполне научно заданной рациональной разработки месторождений. Возникшие в настоящее время затруднения при решении многих вопросов, необходимых для определения рационального расстояния между скважинами на месторождениях Дагестана, Грозного и Майкопа, связаны в основном, с отсутствием обширных региональных гидрогеологических наблюдений и обобщений.

Всесо

Ученому Совету Московского Геологического Института следует поста-
вить вопрос о необходимости упомянутых работ исследований перед
Пленумом, как вопрос вытекающий из защиты диссертационной работы
Г.М. ШАРОВА. Считаю, что упомянутые исследования должны быть по-
лучены Г.М. ШАРОВ, который уже собрал и обработал очень большой
материал по водам и соотношениям вод с нефтями и газом в залежи-
щах на территории Восточного Предкавказья.

п.п. Заключений геологов
нафтяных и газовых месторождений ИГиГ - Проф. Н.О.Брод.

И.О.Брод

Верно: